Дело №05-117/2103/2025

УИД: 86MS0007-01-2025-000259-26

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

19 февраля 2025 года г. Нижневартовск

Мировой судья судебного участка № 3 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Дурдело Е.В., находящийся по адресу: ХМАО – Югра, г. Нижневартовск, ул. Нефтяников, д. 6,

рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении:

Каробоева Жахонгира Илхомовича, \*\*\*\*года рождения, уроженец \*\*\*\*, неработающего, проживающего по адресу: \*\*\*\*\*\*\*\*, паспорт серии \*\*\*\*№ \*\*\*\*от \*\*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

Каробоев Ж.И. 27 декабря 2024 года в 11 час. 37 мин. на 204 км автодороги Сургут - Нижневартовск, управлял транспортным Хендэ Солярис VIN: \*\*\*\*, с заведомо подложным государственным регистрационным знаком – \*\*\*\*, чем нарушил п. 11 ОП, п. 2.3.1 ПДД РФ.

Каробоев Ж.И. в судебном пояснил, что транспортное средства, которым он управлял ему не принадлежит. Автомобиль принадлежал его брату. Позже брат поставил автомобиль на учет на мать и изменил государственный регистрационный знак, но на автомобиле оставил старые госномера. Он не заметил, что госномера не соответствуют номерам, указанным в документах на автомобиль.

Мировой судья, заслушав объяснения лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении 86 ХМ № 645411 от 27.12.2024 года, в котором Каробоеву Ж.И., были разъяснены его процессуальные права и обязанности, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции Российской Федерации), о чем в протоколе имеются его подписи;

- письменные объяснения, отобранные должностным лицом на стадии возбуждения административного производства у Каробоева Ж.И. который пояснил, что автомобиль, которым он управлял стоял на учете на имя его брата. Свидетельство на транспортное средство было утеряно и автомобиль вновь был поставлен на учет, но уже на мать. При постановке на учет был изменен госномер, но он думал, что на автомобиле оставили старые государственные регистрационные знаки;

- карточку учета на транспортное средства Хендэ Солярис VIN: \*\*\*\*, г/н \*\*\*\*, из которой усматривается, что ОГИБДД УМВД России по г. Нижневартовску 04.12.2024 выполнена операция по прекращению регистрации транспортного средства в связи с продажей другому лицу по договору купли-продажи от19.11.2024 г. СТС, государственный регистрационный знак не сданы;

- карточку учета на транспортное средства Хендэ Солярис VIN: \*\*\*\*, г/н \*\*\*\*, из которой усматривается, что ОГИБДД УМВД России по г. Нижневартовску 06.12.2024 выполнена операция по постановке указанного транспортного средства на государственный учет, выдано ПТС 86 РТ 598980 взамен сданного ПТС 78НН 785481 от 27.08.2012, выдано свидетельство о регистрации транспортного средства 99733470251, владельцем ТС является Ахмедова А.А.;

- копию протокола изъятия вещей и документов 86 СГ № 101994 от 27.12.2024 года, составленного в отношении Каробоева Ж.И., согласно которому при производстве досмотра должностным лицом были обнаружены и на основании ст. 27.10 КоАП РФ изъяты свидетельство о регистрации ТС \*\*\*\*, два государственных регистрационных знака \*\*\*\*;

- карточка операций с ВУ в отношении лица, привлекаемого к административной ответственности;

- параметры поиска;

- фото водительского удостоверения на имя Каробоева Ж.И., свидетельств о регистрации транспортного средства № 99 73 347025, выданного 06.12.2024 года и № 9927148488, выданного 21.09.2021, а также фото транспортного средства Хендэ Солярис на котором установлен г/н \*\*\*\*, приходит к следующему.

Согласно п. 2.3.1. [ПДД РФ](garantf1://1205770.0/) водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения

В соответствии [п. 2](garantf1://1205770.2002/) Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных [Постановлением](garantf1://1205770.0/) Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. N 1090 на механических транспортных средствах (кроме трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

В силу п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных [Постановлением](garantf1://1205770.0/) Правительства РФ от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Основные положения), запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

Как указано в 4 [Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"](garantf1://72180274.0/) при квалификации действий лица по части 3 (установка на транспортном средстве заведомо подложных государственных регистрационных знаков) или 4 (управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками) статьи 12.2 КоАП РФ под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать знаки соответствующие техническим требованиям государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства), либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке).

Согласно карточке учета транспортного средства транспортное средство Хендэ Солярис VIN: \*\*\*\* 06.12.2024 года поставлено на регистрационный учет ОГИБДД УМВД России по г. Нижневартовску и указанному автомобилю выдан г/н \*\*\*\*.

В соответствии с установленными по делу обстоятельствами факт управления Каробоевым Ж.И. транспортным средством с подложным государственным регистрационным знаком нашел свое подтверждение, его действия верно квалифицированы по части 4 статьи [12.2 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.2/) РФ.

Указание Каробоева Ж.И. на то, что управляя транспортным средством он не знал о том, что регистрационные знаки являются недействительными и заменены, не свидетельствует об отсутствии в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 ст. 12.2 КоАП РФ.

Каробоев Ж.И. на стадии возбуждения административного производства представил документы на автомобиль, которым управлял, из которых следует, что с 06.12.2024 года указанному автомобилю выдан г/н \*\*\*\*. При проверки документов установлено, что у водителя Каробоева Ж.И. имелись два свидетельства о регистрации транспортного средства, одно из которых являлось недействующим. В свидетельстве о регистрации ТС № \*\*\*\*, выданного 06.12.2024 указан государственный регистрационный знак \*\*\*\*, что свидетельствует о том, что водитель Каробоев Ж.И. не выполнил установленные п. 2.3.1. [ПДД РФ](garantf1://1205770.0/) обязанности. Документов, подтверждающих законность установленного на транспортном средстве Хендэ Солярис VIN: \*\*\*\*, г/н \*\*\*\*, в материалах дела не имеется и не представлено при рассмотрении дела.

При квалификации действий лица по части 3 (установка на транспортном средстве заведомо подложных государственных регистрационных знаков) или 4 (управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками) статьи [12.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.2/) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать, в том числе, знаки соответствующие техническим требованиям государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства), либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке) (пункт 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Указание Каробоева Ж.И. на то, что ему не было известна о том, что на транспортном средстве установлены подложные государственное знаки, он не умышленно допустил совершение административного правонарушения, мировой судья не может принять во внимание, поскольку в силу требований пункта 2.3.1 Правил дорожного движения Каробоев Ж.И., являясь водителем указанного автомобиля Хендэ Солярис, обязан был перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями, имел возможность при наличии свидетельства о регистрации транспортного средства, определить, что на транспортном средстве, которым он управлял, установлены подложные государственные регистрационные знаки.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что Каробоев Ж.И. управлял автомобилем Хендэ Солярис с заведомо подложными государственными регистрационными знаками.

Мировой судья, изучив и оценив все доказательства по делу в их совокупности, считает, что вина Каробоева Ж.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, как управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками, доказана и подтверждается протоколом об административном правонарушении, сведениями об учете транспортных средств, письменными объяснениями лица, привлекаемого к административной ответсвенности, фото.

Собранные по делу доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного и, принимая во внимание, что административное наказание, является установленной государством мерой ответственности за совершенное правонарушение и применяется в целях предупреждения новых правонарушений, отсутствие смягчающих и отягчающих вину обстоятельств, предусмотренных ст. ст. 4.2 и 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и приходит к выводу, что наказание Каробоеву Ж.И. необходимо назначить в виде лишения права управления транспортными средствами.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Каробоева Жахонгира Илхомовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 6 (шесть) месяцев.

Исполнение административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД УМВД России по г. Нижневартовску.

Разъяснить Каробоева Жахонгира Илхомовича, что он в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права обязан сдать в ОГИБДД УМВД России по г. Нижневартовску водительское удостоверение (все имеющиеся удостоверения), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В силу ч. 2 ст. 32.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление.

\*\*\*\*Мировой судья Е.В. Дурдело

Подлинник постановления находится в материалах административного дела № 5-117-2103/2025 мирового судьи судебного участка № 3 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.